

CONGRES 2021 INSTITUT DES AMERIQUES  
PROPOSITION D'ATELIER

**Les mobilisations locales face aux dégradations écologiques dans les territoires  
urbains et péri-urbains des Amériques**

***Local stewardship facing ecological degradations in urban and peri-urban territories of  
the Americas***

**Co-organisateurs :**

**Hugo ROCHARD**, doctorant en géographie, Université de Paris, LADYSS (UMR 7533)  
[Hugo.rochard@gmail.com](mailto:Hugo.rochard@gmail.com)

**Nathalie BLANC**, directrice de recherche, CNRS, LADYSS (UMR 7533)  
[Nathali.blanc@wanadoo.fr](mailto:Nathali.blanc@wanadoo.fr)

**Marianne COHEN**, professeure des Universités, Sorbonne Université, ER ENeC  
[marianne.cohen@paris-sorbonne.fr](mailto:marianne.cohen@paris-sorbonne.fr)

**Présentation :**

A l'ère de l'anthropocène, l'Amérique, au Nord comme au Sud, est touchée par les impacts multiples de l'urbanisation de ses territoires. Ce phénomène concerne la qualité écologique d'espaces de plus en plus artificialisés et vulnérables aux effets du dérèglement climatique (Ordóñez & Duinker, 2015; Romero-Lankao et al., 2013; Stone et al., 2010) et il affecte les niveaux de biodiversité des milieux connexes d'agglomérations (Elmqvist et al., 2013; MacGregor-Fors & Escobar-Ibáñez, 2017). Si les politiques publiques n'ont pas de réponse uniforme et coordonnée à l'échelle continentale, les mobilisations citoyennes souhaitant agir aux échelons locaux ont tendance à se multiplier, en s'appuyant sur de nouveaux modes de gouvernance et renouvelant les formes de citoyenneté (Connolly et al., 2014; Krasny et al., 2014; Mitchell, 2006). La grande diversité des registres d'action va de l'action directe de restauration écologique, à l'éducation populaire, en passant par le plaidoyer et les mobilisations contre certains projets urbains polluants (Melé, 2012). Historiquement liés aux revendications pour l'égalité des droits civiques aux Etats-Unis, ces registres peuvent jouer aujourd'hui sur les injustices socio-environnementales (Boyce et al., 2007; Hardoy & Pandiella, 2009) ou sur la résilience collective face à des changements ou des catastrophes environnementales (Sakai et al, 2018 ; Krasny et al, 2015).

Selon les biotopes, les exemples sont nombreux et une littérature grandissante fait état d'exemples de communautés d'habitants investis dans la reforestation du tissu urbain à Baltimore, Seattle (Romolini et al., 2013), Toronto (Nichols, 2009). Á São Paulo, ces projets se

traduisent par la plantation de « *Pocket Forests* »<sup>1</sup> et on observe des actions collectives de réhabilitation des cours d'eau à Buenos Aires (Graziano et al., 2019) ou d'intendance des fronts de mer à New York (Enqvist et al., 2019). Dans les Amériques, comme au Canada ou dans les Andes, des actions en faveur d'une justice environnementale rejoignent également les revendications des droits de communautés autochtones soumises à l'urbanisation, à l'installation

---

<sup>1</sup><https://believe.earth/en/bringing-the-native-forest-back-to-the-city/>

d'infrastructures polluantes ou à l'accaparement de terres érigées en patrimoine commun (Kipfer, 2018; Schlosberg & Carruthers, 2010).

L'enjeu de cet atelier sera de proposer une mise en regard d'actions citoyennes locales et environnementales à l'échelle transnationale des Amériques. Ces dynamiques socio-écologiques jouant à la fois sur les milieux biophysiques et sur les transformations sociales et territoriales. Bien que documentés d'abord par une littérature nord-américaine, à partir de cas étatsuniens et relevant de contextes socio-politiques et économiques distincts, ces modes d'action citoyennes semblent se disséminer également dans des territoires latino et sud-américains. À partir de cas précis en milieux urbains ou péri-urbains, il s'agira de penser la circulation des répertoires d'action entre le Nord et le Sud du continent. Ainsi, dans quelles mesures les formes de mobilisation, les moyens d'action ou les sociologies diffèrent-ils d'une région à l'autre ? Ces mobilisations se font-elles toujours sur le mode du conflit ou intègrent-elles des formes d'action plus ordinaires ou même partenariales avec les autorités publiques ? En différenciant localement, l'étude de ces actions locales pourraient-elles être également révélatrice de disparités des capacités à se mobiliser pour l'environnement ? La discussion pourrait enfin porter sur l'hybridation entre les capacités humaines et non-humaines pour améliorer des conditions de vie (liées à la biodiversité, aux éléments de paysage...) dans le cadre d'actions collectives. Les contributions à cet atelier pourront aborder ces questions aussi bien par l'approche des sciences humaines et sociales que par celle des sciences de l'environnement.

**Mots clés :** Action collective environnementale ; dégradations écologiques ; écologie urbaine ; résilience socio-écologique ; justice socio-environnementale

### **Presentation**

In the Anthropocene era, the Americas, from North to South, are dealing with the multiple impacts of urbanization. This phenomenon affects the ecological quality of progressing built environments vulnerable to climate change (Ordóñez & Duinker, 2015; Romero-Lankao et al., 2013; Stone et al., 2010) and damage biodiversity levels of such environments (Elmqvist et al., 2013; MacGregor-Fors & Escobar-Ibáñez, 2017). Even though public policy do not offer any coordinated response at the continental scale, civic mobilizations acting at the local level tend to multiply, following new governance patterns (Connolly et al., 2014; Krasny et al., 2014; Mitchell, 2006). The great diversity of repertoires of contention cover from direct actions of ecological restoration to common education, including advocacy against some polluting urban projects (Melé, 2012). Historically linked to civic rights movements in America, these registers can have effects on social-environmental injustices (Boyce et al., 2007; Hardoy & Pandiella, 2009) or on collective resilience to environmental changes or disasters (Sakai et al, 2018 ; Krasny et al, 2015). For each biotope, there are numerous examples and a growing literature about local communities invested in reforestation of urban fabric in Baltimore, Seattle (Romolini et al., 2013), Toronto (Nichols, 2009). In Sao Paulo, "Pocket forests" are being planted and one observe community-based action to recover aquatic flora in a stream in Buenos Aires (Graziano et al., 2019) or stewardship in urban waterfronts of New York (Enqvist et al., 2019). In the Americas, like in Canada or in the Andean region, actions towards environmental justice also join fights for native peoples' rights undergoing urbanization, installation of polluting infrastructures or grabbing of ancestral and common lands (Kipfer, 2018; Schlosberg & Carruthers, 2010).

This workshop aims to offer comparative insights between local environmental stewardships at the transnational scale of the Americas, exploring the multiple impacts of these social-ecological dynamics, both on the physical milieu and on social and territorial transformations. Even if civic modes of mobilization are analyzed by a North-American literature and from American case-studies, they are spreading in different social-political and economic contexts, in Latin and South America. Based on precise case studies in urban or peri-urban contexts, we look for exploring the circulation of repertoires of contention between northern and southern parts of the continent. To what extent do forms of mobilization, capacities of action and sociologies differ from a region to another? Are collective actions always framed as conflictual, or do they include ordinary stewardship initiatives or partnerships with local authorities? Differentiating locally, the study of these stewardships could reveal disparities between capabilities to mobilize in the North and the South of the continent. Finally, the discussion could be dealing with hybrid capacities of human and non-human collectives to improve the quality of their environments and life conditions. The contributions to this workshop are open to the human and social sciences approaches as well as the one from environmental sciences.

**Key words:** Civic environmental stewardship; ecological degradations; urban ecology; social-ecological resilience; social-environmental justice

### **Références / Reference:**

Boyce, J. K., Narain, S., & Stanton, E. A. (2007). *Reclaiming nature : Environmental justice and ecological restoration*. Anthem Press.

Connolly, J. J. T., Svendsen, E. S., Fisher, D. R., & Campbell, L. K. (2014). Networked governance and the management of ecosystem services : The case of urban environmental stewardship in New York City. *Ecosystem Services*, 10, 187-194. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2014.08.005>

Elmqvist, T., Fragkias, M., Goodness, J., Güneralp, B., Marcotullio, P. J., McDonald, R. I., Parnell, S., Schewenius, M., Sendstad, M., Seto, K. C., & Wilkinson, C. (Éds.). (2013). *Urbanization, Biodiversity and Ecosystem Services : Challenges and Opportunities*. Springer Netherlands. <https://doi.org/10.1007/978-94-007-7088-1>

Enqvist, J. P., Campbell, L. K., Stedman, R. C., & Svendsen, E. S. (2019). Place meanings on the urban waterfront : A typology of stewardships. *Sustainability Science*, 14(3), 589-605. <https://doi.org/10.1007/s11625-019-00660-5>

Graziano, M., De Groot, G., Pilato, L., Sánchez, M., Izaguirre, I., & Pizarro, H. (2019). Fostering urban transformations in Latin America : Lessons around the ecological management of an urban stream in coproduction with a social movement (Buenos Aires, Argentina). *ECOLOGY AND SOCIETY*, 24. <https://doi.org/10.5751/ES-11226-240413>

Hardoy, J., & Pandiella, G. (2009). Urban poverty and vulnerability to climate change in Latin America. *Environment and Urbanization*, 21(1), 203-224. <https://doi.org/10.1177/0956247809103019>

Kipfer, S. (2018). Pushing the limits of urban research : Urbanization, pipelines and counter-colonial politics. *Environment and Planning D: Society and Space*, 36(3), 474-493. <https://doi.org/10.1177/0263775818758328>

- Krasny, M. E., Crestol, S. R., Tidball, K. G., & Stedman, R. C. (2014). New York City's oyster gardeners : Memories and meanings as motivations for volunteer environmental stewardship. *Landscape and Urban Planning*, 132, 16-25. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.08.003>
- MacGregor-Fors, I., & Escobar-Ibáñez, J. F. (2017). Birds from Urban Latin America, Where Economic Inequality and Urbanization Meet Biodiversity. In I. MacGregor-Fors & J. F. Escobar-Ibáñez (Éds.), *Avian Ecology in Latin American Cityscapes* (p. 1-10). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-63475-3\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-63475-3_1)
- Melé, P. (2012). Pour une géographie des conflits urbains de proximité en Amérique Latine. *Géocarrefour*, Vol. 87/1, 3-13.
- Mitchell, R. E. (2006). Environmental Governance in Mexico : Two Case Studies of Oaxaca's Community Forest Sector. *Journal of Latin American Studies*, 38(3), 519-548. JSTOR.
- Nichols, P. (2009). Constructing connections : Urban forestry and Toronto's West Don Lands revitalization. *Environnement Urbain / Urban Environment*, 3, 83-93. <https://doi.org/10.7202/037602ar>
- Ordóñez, C., & Duinker, P. N. (2015). Climate change vulnerability assessment of the urban forest in three Canadian cities. *Climatic Change*, 131(4), 531-543. <https://doi.org/10.1007/s10584-015-1394-2>
- Romero-Lankao, P., Qin, H., & Borbor-Cordova, M. (2013). Exploration of health risks related to air pollution and temperature in three Latin American cities. *Social Science & Medicine*, 83, 110-118. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2013.01.009>
- Romolini, M., Grove, J., & Locke, D. (2013). Assessing and Comparing Relationships Between Urban Environmental Stewardship Networks and Land Cover in Baltimore and Seattle. *Landscape & Urban Planning*. [https://digitalcommons.lmu.edu/cures\\_pub/15](https://digitalcommons.lmu.edu/cures_pub/15)
- Schlosberg, D., & Carruthers, D. (2010). Indigenous Struggles, Environmental Justice, and Community Capabilities. *Global Environmental Politics*, 10(4), 12-35. [https://doi.org/10.1162/GLEP\\_a\\_00029](https://doi.org/10.1162/GLEP_a_00029)
- Stone, B., Hess, J. J., & Frumkin, H. (2010). Urban Form and Extreme Heat Events : Are Sprawling Cities More Vulnerable to Climate Change Than Compact Cities? *Environmental Health Perspectives*, 118(10), 1425-1428. <https://doi.org/10.1289/ehp.0901879>